

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «RATIONAL», представлену на Конкурс
(шифр)
з галузі знань «Галузеве машинобудування
(машини аграрно-лісового та транспортного комплексів)»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	9
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Вивчення напружено-деформованого стану клину при дії статичного навантаження та оптимізація його форми за даними показниками недоцільно, оскільки, як наведено в самій роботі, спостерігаються втомні руйнування при дії ударного навантаження від голки. Розрахунок слід було вести при динамічних навантаженнях які, окрім прогину, викликали б і зменшення міцності при концентрації напружень, що не спостерігається на рис. 3...9.		
10.2	В роботі говориться про оптимізацію геометричних параметрів клину, однак сама задача оптимізації відсутня. З наведених досліджень можна говорити про раціоналізацію, однак ніяк не про оптимізацію.		
Сума балів			82

Загальний висновок _____ **не рекомендується**
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)