

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «RATIONAL», представлену на Конкурс
(шифр)
з галузі знань «Галузеве машинобудування
(машини аграрно-лісового та транспортного комплексів)»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	9
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Викликає сумніви доцільність використання 8-вузлового скінченного елемента в розрахунках плоскої деталі та відсутність згущення скінченно-елементної сітки в зоні концентрації напружень		
10.2	Відомо, що скінченно-елементний розрахунок дає тільки приблизні результати, за якими не можна робити остаточні висновки. Результати теоретичних досліджень необхідно перевіряти експериментально, оскільки початкові умови розрахунку можуть суттєво вплинути на результат і його точність.		
Сума балів			83

Загальний висновок _____ **рекомендується** _____
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)