

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «пружинна борона», представлена на Конкурс
(шифр)
з галузі знань «Галузеве машинобудування
(машини аграрно-лісового та транспортного комплексів)»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	9
3	Використані методи дослідження	15	9
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	З роботи незрозуміло яким саме чином враховувались фізико-механічні властивості та вологість ґрунту при визначенні енергонасиченості трактора.		
10.2	За результатами теоретичних досліджень досить складно говорити про формування агрегату з метою забезпечення його ефективної експлуатації.		
10.3	Незрозуміло, яким чином забезпечується зниження експлуатаційних витрат, оскільки, дійсно, можна казати про зниження витрат на мінеральні добрива, однак, встановлення додаткових робочих органів безперечно призведе до збільшення тягового опору машини та витрати палива агрегатом.		
Сума балів			81

Загальний висновок не рекомендується
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)