

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу «Пристрій»,** представлена на Конкурс  
(шифр)  
**з галузі знань «Галузеве машинобудування**  
**(машини аграрно-лісового та транспортного комплексів)»**  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	14
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Виходячи з роботи, складається враження, що запропонована технологія призначена тільки для капусти, з діаметром стрижня 37 мм і довжиною 68 мм (з кутом підйому гвинтової лінії ножа в 66 град). Не зрозуміло, яким чином забезпечується уніфікація пристрою для видалення стрижнів.		
10.2	В роботі не приділено достатньо уваги аналізу літературних джерел та актуальності проблеми. Складається враження, що це перший і єдиний пристрій для виконання даного технологічного процесу.		
<b>Сума балів</b>			<b>86</b>

Загальний висновок не рекомендується  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)