РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Сервіс-19», представлену на Конкурс
(шифр)
з галузі знань «Галузеве машинобудування
(машини аграрно-лісового та транспортного комплексів)»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	6
2	Новизна та оригінальність ідей	15	11
3	Використані методи дослідження	15	12
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	У висновку 1 стверджується про «обов’язковість умови зігнутості штока». Незрозуміло про що йдеться, адже, явно казати про ремонт гідроциліндру з формуванням даного явища є недоцільним.		
10.2	В роботі не наведено економічного обгрунтування запропонованого ремонту. Відомо, що більша частина сучасних машин може бути замінена на нову з мінімальними капітальними вкладеннями, тому говорити про економічну доцільність окремого способу відновлення поршню чи штоку гідроциліндру неможна без даних розрахунків.		
Сума балів			**86**

Загальний висновок не рекомендується
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)