

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «Енергетика», представлену на Конкурс
(шифр)
з галузі знань «Галузеве машинобудування
(машини аграрно-лісового та транспортного комплексів)»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	12
3	Використані методи дослідження	15	12
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	За текстом роботи пропонується встановлення додаткового обладнання. Яким саме чином таке переоснащення вплине на собівартість продукції? Чи можна казати, без економічного розрахунку, що нове устаткування дозволить забезпечити зниження коштів, витрачених при виробництві продукції тваринництва? Слід було б розрахувати окупність даних капіталовкладень і тільки потім визначити їх доцільність.		
10.2	В роботі запропоновано обладнання, вибір якого зовсім не обґрунтований. Так, наприклад, обраний котельний агрегат має досить багато аналогів як за тепловими показниками, так і за геометричними. Однак в роботі не наведено чим керувався автор при виборі саме цього устаткування.		
Сума балів			89

Загальний висновок _____ рекомендується
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)