

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «ткач», представлену на Конкурс
(шифр)
з галузі знань «Галузеве машинобудування
(машини аграрно-лісового та транспортного комплексів)»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|-------------------|---|--|-----------|
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 9 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 13 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 11 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 5 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | 20 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 5 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 10 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 5 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 10 |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): | | |
| 10.1 | Динамічна модель, яка наведена в роботі, не обґрунтована, тому результати розрахунків, які отримані з її використанням, сумнівні. | | |
| 10.2 | Розрахунок проводиться при постійних значеннях параметрів, однак, як відомо, в процесі експлуатації машин спостерігається зношування їх деталей, що в роботі ніяк не враховано. | | |
| Сума балів | | | 88 |

Загальний висновок не рекомендується
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)