

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу «Бумеранг», представлену на Конкурс**  
(шифр)  
**з галузі знань «Галузеве машинобудування**  
**(машини аграрно-лісового та транспортного комплексів)»**  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	12
3	Використані методи дослідження	15	12
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Автор роботи досить вільно формулює можливості дослідження системи за спрощеним варіантом твердженням «без втрати точності», посилаючись на слабкість зв'язків і зв'язаності підсистем. Для такого варто було б навести більш вагоме обґрунтування, що побудовані на окремому математичному моделюванні та розрахунках вихідної точності верстата і виготовлених деталей.		
10.2	В роботі не обґрунтовано і не викладено бачення, яким чином будуть змінюватися параметри поверхні жорсткості пружної системи верстата в процесі обробки різанням при реальних, для використаного в дослідженнях варіанта, режимах різання, марки оброблювального матеріалу, інструментального матеріалу, тощо.		
<b>Сума балів</b>			<b>87</b>

Загальний висновок \_\_\_\_\_ **не рекомендується**  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)