

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «Скрепер», представлена на Конкурс
(шифр)
з галузі знань «Галузеве машинобудування
(машини аграрно-лісового та транспортного комплексів)»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	6
2	Новизна та оригінальність ідей	15	11
3	Використані методи дослідження	15	12
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Чим обґрунтовується вибір об'єкту дослідження та його предмету? Чому в роботі досліджувався тільки певний набір важелів, а не вся зчїпна система? Зрозуміло, що навантаження, які виникають при повному скрепері, передаються на зчїпну систему, однак слід було розглянути її в повному обсязі: згинальні моменти, динамічна зміна прикладеного навантаження в процесі роботи скрепера, а не тільки в двох його ходах і т.п.		
10.2	Теоретичне комп'ютерне моделювання є незавершеним, оскільки не дає жодних практичних рекомендацій з використанням отриманих значень. Слід було визначити напруження, що виникають в зчїпному пристрої, тим паче, що тривимірна модель даного пристрою вже сформована.		
Сума балів			86

Загальний висновок _____ **не рекомендується** _____
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)