

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «Оборотний плуг», представлену на Конкурс
(шифр)
з галузі знань «Галузеве машинобудування
(машини аграрно-лісового та транспортного комплексів)»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	13
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	При розрахунках валу оборотного механізму слід було б проводити аналіз його функціонування не за крутним моментом, а як складне навантаження кручення з вигином, використовуючи еквівалентні напруження.		
10.2	З розрахунків незрозуміло, яким чином проводиться аналіз конструкції валу оборотного механізму. Якщо це перевірка міцності, то величина діаметру фіксована, а якщо це конструкторський розрахунок, то фіксована границя міцності (матеріал). В наведених розрахунках визначають і матеріал, і діаметр валу, що суперечить один одному		
Сума балів			87

Загальний висновок не рекомендується
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)