

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «Барабан», представлену на Конкурс
(шифр)
з галузі знань «Галузеве машинобудування
(машини аграрно-лісового та транспортного комплексів)»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	7
3	Використані методи дослідження	15	13
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	В роботі використовуються поняття, які є досить сумнівними. Наприклад, напруження, з точки зору механіки матеріалів і конструкцій, поділяють на дотичні та нормальні, а не за видом деформації.		
10.2	У розрахунку канатного барабана для багатошарової навивки на стор. 10 немає чисельних значень розрахунків, тому неможливо перевірити результати проведених теоретичних досліджень.		
10.3	У висновках роботи зазначається про «урахування динаміки перехідних процесів», однак у самій роботі на дані процеси не звернуто жодної уваги.		
Сума балів			86

Загальний висновок не рекомендується
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)