

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «ЗБВ», представлену на Конкурс
(шифр)
з галузі знань «Галузеве машинобудування
(машини аграрно-лісового та транспортного комплексів)»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	9
3	Використані методи дослідження	15	12
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	При формуванні парку верстатів слід було б звернути увагу на більш нові моделі обладнання, оскільки, наприклад, токарно-гвинторізний верстат 16К20 знятий з виробництва ще у 80-х роках.		
10.2	Досить складно оцінити об'єми ремонту обладнання, оскільки не наведені проміжні результати. Так, незрозумілим є об'єми верстатного парку та, відповідно, площі цеху. На скільки ремонтів впродовж року розрахований даний цех? Окрім того, викликає сумніви «кількість одночасно працюючих людей $m=1$ » (стор. 25) для такого парку верстатів.		
Сума балів			88

Загальний висновок не рекомендується
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)