

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «ЗБВ», представлену на Конкурс
(шифр)
з галузі знань «Галузеве машинобудування
(машини аграрно-лісового та транспортного комплексів)»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|-------------------|---|--|-----------|
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 8 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 10 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 13 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 9 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | 20 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 5 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 10 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 5 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 10 |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): | | |
| 10.1 | Мета роботи передбачає «створення умов для надійної та довговічної роботи», однак в самій роботі не наведені параметри, за якими можна було б оцінити надійність та довговічність в експлуатації. Не виявлені агрегати, які визначають надійність системи та потребують першочергового ТО для забезпечення ефективної експлуатації всієї системи. | | |
| 10.2 | Вступ наукової роботи представляє собою набір речень з масою скорочень, що ускладнює розуміння викладеного матеріалу. Слід було б навести список скорочень для більш точного викладення матеріалу. | | |
| Сума балів | | | 90 |

Загальний висновок _____ рекомендується _____
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)