

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «Цукор», представлена на Конкурс
(шифр)
з галузі знань «Галузеве машинобудування
(машини аграрно-лісового та транспортного комплексів)»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	11
3	Використані методи дослідження	15	12
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Незрозуміло, чим обґрунтовується вибір матеріалу сепаратору – сталі 12X18Н10Т. Окрім того, що дана сталь має високу ціну, враховуючи її клас (конструкційна кріогенна сталь), даний матеріал має малу стійкість до корозії в середовищах з іонами хлору, сірки та інших елементів.		
10.2	За висновками, використання запропонованої камери «дозволяє отримувати цукор відмінної якості», однак за текстом роботи показники, за якими оцінювалась якість цукру, не наведені.		
Сума балів			89

Загальний висновок _____ **рекомендується** _____
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)