

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «Млин», представлену на Конкурс
(шифр)
з галузі знань «Галузеве машинобудування
(машини аграрно-лісового та транспортного комплексів)»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	На рис. 2.13 не охарактеризовано зображені деталі.		
10.2	В тексті роботи наведено відомості про зборку рами, але не вказано з якого вона матеріалу, які її переваги та надійність.		
10.3	В чому актуальність дослідження? Шарові млини (як їх експлуатаційні показники, так і налаштування, і ремонт) досить розповсюджені в різних технологічних процесах і достатньо вивчені.		
Сума балів			83

Загальний висновок _____ **не рекомендується** _____
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)