

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Енергобергаючі загони,
(шифр)

представлену на конкурс студентських наукових робіт

3

Агроінженерія
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹ | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|---|---|------|
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 10 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 3 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 4 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 5 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | 20 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 5 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 4 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 5 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 0 |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): | | |
| 10.1 | Актуальність підтверджено | | |
| 10.2 | новизна не має відношення до літерат. джерел | | |
| 10.3 | Тільки одне літерат. джерело | | |
| 10.4 | Теоретична рекомендація не досліджена | | |
| 10.5 | Відсутня аргументація або виведення, розуміння з виводів | | |
| 10.6 | досліджень | | |
| 10.7 | Тільки загальні висновки про самостійність | | |
| 10.8 | не досліджено робіт по ДСТУ 3008-2015 | | |
| 10.9 | Відсутня результати публікацій (нашлане) 1 терм | | |
| Сума балів | | | 61 |

Загальний висновок

рекомендується для захисту на КП Конф
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)