

# РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Вершинності<sup>4</sup>  
(шифр)

представлену на конкурс студентських наукових робіт

3

Агроінженерії

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п      | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>iii</sup>                         | Рейтингова оцінка.<br>Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|---|---|------|
| 1          | Актуальність проблеми   | 10  | 10   |
| 2          | Новизна та оригінальність ідей  | 15  | 8    |
| 3          | Використані методи дослідження  | 15  | 3    |
| 4          | Теоретичні наукові результати   | 10  | 5    |
| 5          | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20  | —    |
| 6          | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації                                | 5   | 3    |
| 7          | Ступінь самостійності роботи  | 10  | 2    |
| 8          | Якість оформлення   | 5   | 5    |
| 9          | Наукові публікації  | 10  | 4    |
| 10         | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):                            |   |      |
| 10.1       | Ідея кривини  |   |      |
| 10.2       | Дослідження кривини   |   |      |
| 10.3       | Врахування за великими мезоциклами  |   |      |
| 10.4       | Не доведено   |   |      |
| 10.5       | Не підтверджено   |   |      |
| 10.6       | Застосування терміна "періодичності"  |   |      |
| 10.7       | Коефіцієнт роботи   |   |      |
| 10.8       |   |   |      |
| 10.9       | Не наведено   |   |      |
| Сума балів |   |   | 60   |

Загальний висновок

не рекомендується

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)