

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Сівоскопичу,
(шифр)

представлену на конкурс студентських наукових робіт

3 208 агроінженерів
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ⁱⁱⁱ | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|----------------------|---|---|------|
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 10 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 5 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 10 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 4 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | 0 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 5 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 5 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 10 |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): | | |
| 10.1 | | | |
| 10.2 | Не достатньо обґрунтовані підозодиїл. | | |
| 10.3 | Не в повній мірі обґрунтовані показники | | |
| 10.4 | Не має підтверджень | | |
| 10.5 | Не дуже самостійна робота | | |
| 10.6 | | | |
| 10.7 | | | |
| 10.8 | | | |
| 10.9 | | | |
| Сума балів <u>49</u> | | | 49 |

Загальний висновок Рекомендується для публікації